

OUTPUT ANALISI DATI COMMENTATO

DISEGNO:

VI between-subjects = Condizione emotiva = Traumatico vs. Neutro (manipolazione emotiva attraverso la rievocazione autobiografica)

VD = n° dettagli correttamente ricordati

```
FREQUENCIES VARIABLES=condizione_emotiva
/ORDER=ANALYSIS.
```

Frequenze

Statistiche

condizione_emotiva

N	Validi	40
	Mancanti	0

Commentato [TL1]: Numerosità Campionaria Bassa

		condizione_emotiva			
		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	ricordo traumatico	20	50,0	50,0	50,0
	ricordo neutro	20	50,0	50,0	100,0
	Totale	40	100,0	100,0	

Commentato [TL2]: I ss sono numericamente bilanciati nella due condizioni

```
DESCRIPTIVES VARIABLES=UMORE_NEGATIVO_T1 UMORE_NEGATIVO_T2 n_dettagli_ricordati
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
```

Descrittive

Statistiche descrittive					
	N	Minimo	Massimo	Media	Deviazione std.
UMORE_NEGATIVO_T1	40	1,20	3,60	2,2000	,85575
UMORE_NEGATIVO_T2	40	2,17	7,33	4,5833	1,88864
n_dettagli_ricordati	40	20	100	62,25	24,124
Validi (listwise)	40				

Commentato [TL3]: Analisi descrittive (Media, Deviazione Standard, Min e Max dei valori nel nostro campione, serve per fare data cleaning e verificare che non ci siano valori 'outlier')

```
RELIABILITY
/VARIABLES=tristezza_T1 dispiacere_T1 malinconia_T1 angoscia_T1 depressione_T1
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

Le misure di Umore Nagtaivo sono state prese prima e dopo la manipolazione come manipulation check con pre test e hanno una scala 0-10

La misura dei ricordi ha una scala 0-100

Affidabilità

Statistiche di affidabilità	
Alfa di Cronbach	N di item
,754	5

Statistiche totali degli item				
	Scala media se l'item è escluso	Scala varianza se l'item è escluso	Correlazione del totale item corretta	Alfa di Cronbach se l'item è escluso
tristezza_T1	9,38	10,702	,754	,618
dispiacere_T1	8,88	13,599	,368	,763
malinconia_T1	8,58	13,071	,427	,743
angoscia_T1	8,38	11,420	,661	,657
depressione_T1	8,80	13,395	,421	,744

Statistiche di affidabilità	
Alfa di Cronbach	N di item
,968	5

Statistiche totali degli item				
	Scala media se l'item è escluso	Scala varianza se l'item è escluso	Correlazione del totale item corretta	Alfa di Cronbach se l'item è escluso
tristezza_T2	21,38	88,240	,946	,954
dispiacere_T2	20,88	92,779	,873	,965
malinconia_T2	20,58	87,328	,900	,962
angoscia_T2	20,38	88,138	,934	,956
depressione_T2	20,80	92,985	,888	,963

```
GLM UMORE_NEGATIVO_T1 UMORE_NEGATIVO_T2 BY condizione_emotiva
  /WSFACTOR=Tempo 2 Polynomial
  /METHOD=SSTYPE(3)
  /EMMEANS=TABLES(OVERALL)
  /EMMEANS=TABLES(condizione_emotiva) COMPARE ADJ(LSD)
  /EMMEANS=TABLES(Tempo) COMPARE ADJ(LSD)
  /EMMEANS=TABLES(condizione_emotiva*Tempo)
  /PRINT=DESCRIPTIVE ETASQ
  /CRITERIA=ALPHA(.05)
  /WSDESIGN=Tempo
  /DESIGN=condizione_emotiva.
```

ANOVA 2x2 misto = Tempo - pre vs. post test (within-subjects) * Condizione Emotiva - traumatico vs. neutro (between-subjects)

Commentato [TL4]: Calcolo l'affidabilità sull'indice di Umore negativo attraverso i 5 item emotivi (tristezza, dispiacere, malinconia, angoscia, depressione) che sono stati aggregati per formare l'indice di Umore nativo sia al T1 che al T2 (pre e post manipolazione)

Commentato [TL5]: Buona affidabilità delle misure al pre test

Commentato [TL6]: Migliorerebbe di pochissimo il valore alpha se togliessimo item 2 ma non vale la pena

Commentato [TL7]: Ottima affidabilità della misure al post test

Verifichiamo che la manipolazione emotiva abbiamo avuto effetto e che quindi l'umore negativo più alto sia al T2 nella condizione traumatica. Non vogliamo effetti al pre-test (i gruppi devono partire 'uguali' ma si devono differenziare al T2 dopo la manipolazione)

Fattori entro soggetti - within	
Tempo	Variabile dipendente
1	UMORE_NEGATIVO_T1
2	UMORE_NEGATIVO_T2

Fattori tra soggetti - between			
			N
condizione_emotiva	1	ricordo traumatico	20
	2	ricordo neutro	20

Statistiche descrittive				
	condizione_emotiva	Media	Deviazione standard Variabile	N
UMORE_NEGATIVO_T1	ricordo traumatico	2,3800	,86791	20
	ricordo neutro	2,0200	,82564	20
	Totale	2,2000	,85575	40
UMORE_NEGATIVO_T2	ricordo traumatico	6,3167	,72326	20
	ricordo neutro	2,8500	,68803	20
	Totale	4,5833	1,88864	40

Commentato [TL8]: Solo guardando la tabella delle media vediamo che il valore più alto di umore negativo è nella condizione 'traumatico T2'

Test degli effetti entro soggetti - within						
Sorgente	Somma dei quadrati Tipo III	df	Media dei quadrati	F	Sig.	Eta quadrato parziale
Tempo	113,606	1	113,606	11400,558	,000	,997
Tempo * condizione_emotiva	48,257	1	48,257	4842,681	,000	,992
Errore(Tempo)	,379	38	,010			

Commentato [TL9]: Significativo effetto principale Tempo

Commentato [TL10]: Misura della dimensione d'effetto (η² eta quadro) grande
 $\eta^2 = SQ_{entro\ sog} / (SQ_{entro\ sog} + SQ_{errore})$
 $\eta^2 = 113,606 / (113,606 + ,379) = 0.996$

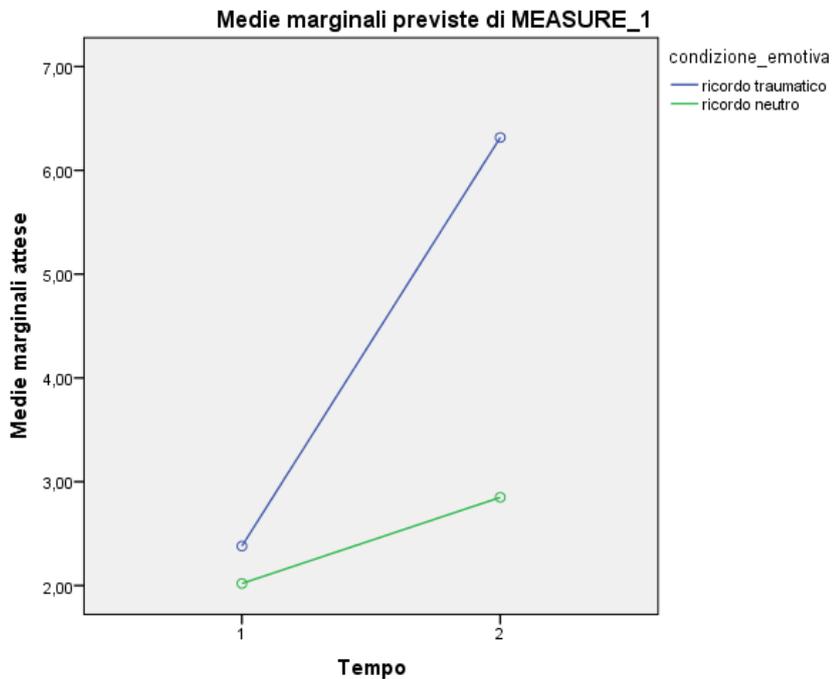
Commentato [TL11]: Significativo effetto interazione Tempo*Condizione

Commentato [TL12]: Misura della dimensione d'effetto (η² eta quadro) grande
 $\eta^2 = SQ_{entro\ sog} / (SQ_{entro\ sog} + SQ_{errore})$
 $\eta^2 = 48,257 / (48,257 + ,379) = 0.992$

Test degli effetti fra soggetti - between						
Sorgente	Somma dei quadrati Tipo III	df	Media dei quadrati	F	Sig.	Eta quadrato parziale
condizione_emotiva	73,217	1	73,217	60,723	,000	
Errore	45,819	38	1,206			

Commentato [TL13]: Significativo effetto principale Condizione Emotiva

Commentato [TL14]: Misura della dimensione d'effetto (η² eta quadro) grande
 $\eta^2 = SQ_{entro\ sog} / (SQ_{entro\ sog} + SQ_{errore})$
 $\eta^2 = 73,217 / (73,217 + 45,819) = 0.615$



Commentato [TL15]: Interazione sinergica
 Al tempo 1 – pre-test – prima della manipolazione emotiva i 2 gruppi avevano lo stesso umore negativo cioè basso; dopo la rievocazione autobiografica (T2 – post-test), il gruppo sottoposto alla condizione neutra ha mostrato un leggerissimo aumento di umore negativo; il gruppo sottoposto alla condizione traumatica invece ha presentato altissimi livelli di umore negativo

```
T-TEST GROUPS=condizione_emotiva(1 2)
/MISSING=ANALYSIS
/VARIABLES=n_dettagli_ricordati
/CRITERIA=CI(.95).
```

Test t per campioni indipendenti

Commentato [TL16]: Uso il test t per campioni indipendenti perché sto testando 2 gruppi between /diversi (traumatico vs. neutro)
 La VD è il numero di dettagli ricordati

Statistiche di gruppo					
	condizione_emotiva	N	Media	Deviazione std.	Errore std. Media
n_dettagli_ricordati	ricordo traumatico	20	84,00	9,403	2,103
	ricordo neutro	20	40,50	10,501	2,348

Commentato [TL17]: Il gruppo sottoposto alla condizione traumatica mostra un numero maggiore di dettagli ricordati

	Test t di uguaglianza delle medie						
	t	df	Sig. (2-code)	Differenza fra medie	Differenza errore standard	Intervallo di confidenza per la differenza al 95%	
						Inferiore	Superiore
n_dettagli_ricordati	13,801	38	,000	43,500	3,152	37,119	49,881

Commentato [TL18]: L'effetto della condizione emotiva è significativo, guardare tabelle medie per capire la direzione

```
CORRELATIONS
/VARIABLES=UMORE_NEGATIVO_T1 UMORE_NEGATIVO_T2 n_dettagli_ricordati
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
```

/MISSING=PAIRWISE.

Correlazioni

		UMORE_NEGATIVO_T2	n_dettagli_ricordati
UMORE_NEGATIVO_T1	Correlazione di Pearson	,558**	,102
	Sig. (2-code)	,000	,532
	N	40	40
UMORE_NEGATIVO_T2	Correlazione di Pearson		,814**
	Sig. (2-code)		,000
	N		40

** . La correlazione è significativa al livello 0,01 (2-code).

Commentato [TL19]: Testo l'associazione tra le misure di umore e di ricordo

Commentato [TL20]: Le due misure di umore sono statisticamente e positivamente associate (aumento di una, aumenta l'altra)

Commentato [TL21]: Solo la misura di umore al t2 è (giustamente) risultata associata alla misura di ricordo